

Réf. : VST-NAS-MALI-2026-0407

Date : 04 juillet 2026 — 16h00 GMT

Version : 1.1 — Point de situation à J

ÉTUDE DE CAS — SOURCES OUVERTES (OSINT)

Document d'analyse produit à partir de sources exclusivement ouvertes (OSINT). Ne constitue pas un produit opérationnel classifié.

NOTE D'ALERTE STRATÉGIQUE (NAS)

# Offensive coordonnée JNIM–FLA du 4 juillet 2026 au Mali

Exploitation croisée OSINT × chaîne IA (Gemini / DeepSeek → Claude) × GEOINT (NASA FIRMS)

THÉÂTRE

Mali — nord, centre, sud (axe Bamako)

Coalition JNIM (affilié Al-Qaïda) – FLA c/ FAMa

ÉMETTEUR

Cellule de Veille Stratégique

Veristore Technologies · Abidjan

1. SYNTHÈSE DÉCIDEUR (BLUF)

Une nouvelle offensive coordonnée multi-fronts a été lancée dans les premières heures du samedi 4 juillet 2026 par la coalition de circonstance **JNIM** (jihadistes affiliés à Al-Qaïda) et **FLA** (indépendantistes touaregs) contre les positions des Forces armées maliennes (FAMA) à **Gao, Anefis, Aguelhoc** (nord), **Sévaré** (centre) et contre la **prison de Kénérioba**, à environ 70 km de Bamako.

Cette opération reproduit, à échelle réduite mais avec le même degré de synchronisation, le schéma des attaques des 25-26 avril 2026 qui avaient coûté la vie au ministre de la Défense et fait basculer Kidal sous contrôle rebelle. Anefis et Aguelhoc étant les dernières positions FAMA dans la région de Kidal, l'offensive s'analyse comme une **manœuvre de réduction finale du dispositif étatique au nord**, doublée d'une **action de projection vers le sud** (Kénérioba) démontrant la capacité de frappe à proximité de la capitale.

Enjeu régional : confirmation de la dynamique descendante de la menace sur l'axe Mali–Burkina–Côte d'Ivoire. Le niveau de vigilance sur la frontière nord ivoirienne doit être maintenu et le suivi renforcé (cf. rubrique 7).

2. FAITS ÉTABLIS — CHRONOLOGIE RECONSTITUÉE

| Heure (locale) | Localité                    | Élément constaté                                                                                                                                                                                                                   | Cotation |
|----------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| ~05h00         | Sévaré (centre)             | Explosions signalées, origine indéterminée ; survol du secteur par plusieurs appareils aériens peu après (source sécuritaire).                                                                                                     | B2       |
| ~05h30         | Kénérioba (70 km de Bamako) | Attaque en cours contre la prison ; tirs à l'arme lourde entendus ; détenus retranchés (témoignage direct d'un détenu joint par l'AFP).                                                                                            | B2       |
| ~05h40         | Gao, Anefis, Aguelhoc       | Début des assauts coordonnés selon le communiqué Africa Corps (heure à considérer avec prudence : source partie au conflit).                                                                                                       | C3       |
| Matinée        | Gao                         | Tirs et fortes détonations rapportés par des habitants à proximité d'un camp militaire.                                                                                                                                            | B2       |
| Matinée        | Anefis                      | Le porte-parole du FLA revendique la chute de « plusieurs postes » ; combats se poursuivant en ville. Un habitant confirme la présence des groupes armés en ville mais indique que l'armée résiste et que le camp n'est pas tombé. | C3 / B2  |
| Matinée        | Anefis                      | Frappes aériennes sur les positions des assaillants revendiquées par une source FAMA relayée par des canaux pro-russes. Non corroborées par source indépendante.                                                                   | D3       |
| Mi-journée     | National                    | Communiqué de l'état-major FAMA : « tentatives d'attaques » contre les positions d'Aguelhoc, Anefis, Gao, Sévaré et Kénérioba ; « la situation est suivie ». Aucun bilan officiel.                                                 | B1       |

Contexte immédiat : les attaques des 25-26 avril 2026 (Bamako, Kati, Mopti, Sévaré, Gao, Bourem, Kidal) avaient considérablement affaibli les autorités de transition, entraîné la mort du ministre de la Défense et la prise de Kidal par le FLA. Depuis septembre 2025, Bamako subit un embargo sur le carburant imposé par le JNIM sur les principaux axes routiers.

3. SOURCES & MÉTHODE — TRIANGULATION À TROIS ENTRÉES

La présente note repose sur le croisement de trois canaux indépendants, conformément à notre méthodologie de triangulation à trois entrées :

**Canal 1 — OSINT médias et institutionnel** : communiqué de l'état-major FAMA, dépêches AFP reprises par France 24 / Franceinfo, presse spécialisée (Jeune Afrique), témoignages d'habitants et sources sécuritaires cités par ces médias. Contre-flux identifiés : relais pro-russes (réseau Pravda / Africa Corps) et canaux rebelles (FLA) — deux narratifs opposés, exploités uniquement après cotation.

**Canal 2 — Chaîne IA (Gemini / DeepSeek → Claude)** : trois notes produites par IA ont été soumises à évaluation critique avant intégration. Résultat : intégration partielle de la note n°1 (Gemini — éléments corroborés uniquement) ; rejet intégral de la note n°2 (Gemini, mouvements aériens : confabulation) ; rejet intégral de la note n°3 (DeepSeek, volet financier : dérivée en cascade des données confabulées de la note n°2 — sourçage circulaire). Voir rubrique 6, Leçons n°1 et n°2.

**Canal 3 — GEOINT (NASA FIRMS)** : interrogation des détections thermiques VIIRS (S-NPP, NOAA-20/21) et MODIS (Aqua/Terra) sur le secteur de Gao, date du 04/07/2026, consultation à 12h45 GMT.

Grille de cotation utilisée (échelle OTAN dite « Amiraute ») — Fiabilité de la source : A (totalement fiable) à F (fiabilité non évaluable) ; Crédibilité de l'information : 1 (confirmée par d'autres sources) à 6 (non évaluable). Grille complète en Annexe C.

4. ANALYSE

4.1 Mode opératoire

**Synchronisation multi-fronts** : cinq objectifs frappés quasi simultanément sur trois théâtres distants de plusieurs centaines de kilomètres (nord, centre, sud). Ce degré de coordination confirme une planification centralisée et des capacités de communication résilientes, dans la continuité directe du 25 avril [B1].

**Mobilité tactique** : emploi caractéristique de pick-ups armés (« technicals ») et exploitation de la connaissance fine du terrain, rendant la réponse conventionnelle difficile [B2].

**Ciblage carcéral** : l'attaque de la prison de Kéniéroba s'inscrit dans le mode opératoire classique du JNIM (libération de détenus, recrutement, effet psychologique à proximité de la capitale). Le sort de l'établissement (investi ou seulement harcelé) demeure indéterminé à l'heure de rédaction [ B3 ].

**Élément signalé non retenu** : la présence de « blindés chenillés type VCI » dans le dispositif des assaillants (note Gemini n°1) est jugée peu vraisemblable en moyens organiques. Hypothèses alternatives plus probables : matériel capturé aux FAMA, ou confusion avec les blindés de l'Africa Corps signalés côté gouvernemental. Reclassé : à confirmer, non intégré aux faits [ E4 ].

**Extension au centre non corroborée** : les mentions de Konna, Kouakourou et du ciblage des chasseurs dozoz du cercle de Bandiagara (note Gemini n°1) ne figurent dans aucune des sources indépendantes consultées pour la journée du 4 juillet. Plausibles au regard de la zone d'activité du JNIM, elles sont maintenues en veille, non affirmées [ E5 ].

4.2 Attribution

L'offensive est attribuée avec un **degré de confiance élevé** à l'action conjointe du JNIM (Groupe de soutien à l'islam et aux musulmans, affilié à Al-Qaïda) et du FLA (Front de libération de l'Azawad) : revendication publique du FLA pour Anefis par son porte-parole, schéma opératoire identique aux attaques d'avril menées par la même coalition, et cohérence géographique (Anefis / Aguelhoc = verrous résiduels de la région de Kidal dont le FLA revendique le contrôle). L'exploitation des vidéos (langues parlées, iconographie, insignes) permettra d'affiner l'attribution par localité une fois le matériau vidéo réellement traité (cf. Annexe B).

4.3 Géolocalisation / chronolocalisation — apport et limites du GEOINT

**Constat FIRMS (04/07, 12h45 GMT)** : aucune détection thermique significative n'apparaît sur le secteur de Gao (rayon ~10 km, capteurs VIIRS + MODIS, fenêtre 1 jour) au moment de la consultation.

**Interprétation — trois lectures possibles, aucune ne pouvant être affirmée seule :**

- combats de type tirs/détonations brèves sans incendie majeur de véhicules ou de bâtiments — cohérent avec les témoignages recueillis à Gao ;
- absence de passage satellite coïncidant avec la fenêtre des combats (l'assaut a débuté vers 05h40 ; les passages VIIRS/MODIS sont limités à quelques survols quotidiens) ;
- masquage par couverture nuageuse (saison des pluies débutante au Sahel).

**Règle méthodologique cardinale** : une détection FIRMS est un indice à corroborer, jamais une preuve ; une absence de détection ne prouve rien. La valeur du canal FIRMS tient à son indépendance : c'est la seule entrée technique neutre dans un environnement informationnel saturé par deux narratifs de guerre opposés. Une réinterrogation à J+1 (fenêtre 48h, secteurs Anefis et Kéniéroba inclus) est programmée.

5. MATRICE D'INDICATEURS DE RISQUE

| N° | Indicateur                                                      | Niveau      | Justification                                                                                |
|----|-----------------------------------------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 01 | Synchronisation multi-fronts (capacité C2)                      | CRITIQUE    | Cinq objectifs quasi simultanés sur trois théâtres ; deuxième démonstration en dix semaines. |
| 02 | Réduction des positions étatiques au nord                       | CRITIQUE    | Anefis et Aguelhoc sont les dernières emprises FAMA de la région de Kidal.                   |
| 03 | Capacité de projection vers le sud (axe Bamako)                 | ÉLEVÉ       | Kéniéroba à ~70 km de la capitale ; effet démonstratif majeur.                               |
| 04 | Coalition jihadistes / indépendantistes (JNIM–FLA)              | ÉLEVÉ       | Convergence opérationnelle confirmée pour la deuxième fois ; démultiplie les capacités.      |
| 05 | Ciblage carcéral (libération de détenus)                        | ÉLEVÉ       | Mode opératoire éprouvé du JNIM ; risque de renforcement des effectifs.                      |
| 06 | Attrition des forces partenaires (Africa Corps)                 | MODÉRÉ      | Engagement confirmé dans les combats ; efficacité contestée depuis avril.                    |
| 07 | Étranglement logistique de Bamako                               | ÉLEVÉ       | Embargo carburant JNIM depuis sept. 2025 ; blocus annoncé fin avril.                         |
| 08 | Fragilisation politique des autorités de transition             | ÉLEVÉ       | Cumul avril (perte du ministre de la Défense, chute de Kidal) + offensive du jour.           |
| 09 | Saturation informationnelle (guerre des narratifs)              | ÉLEVÉ       | Flux dominé par relais pro-russes et canaux rebelles ; vérification indépendante difficile.  |
| 10 | Extension au centre (Konna, Bandiagara)                         | À CONFIRMER | Signalée par une seule entrée (IA) non corroborée ; veille active.                           |
| 11 | Report de menace vers les frontières sud (Côte d'Ivoire, Ghana) | ÉLEVÉ       | Dynamique descendante documentée sur l'axe Ghana–Côte d'Ivoire–Burkina.                      |
| 12 | Flux de population / déplacés vers les pays côtiers             | MODÉRÉ      | Risque d'accélération si consolidation rebelle au nord et pression sur Bamako.               |

6. LEÇONS MÉTHODOLOGIQUES — CAS RÉELS

## LEÇON N°1 — LE PIÈGE DE LA PLAUSIBILITÉ (CONFABULATION)

Au cours de la production de la présente note, une synthèse « mouvements aériens » générée par IA (Gemini) a été soumise à évaluation. Elle présentait **tous les attributs extérieurs du renseignement** : horodatages à la minute (« 06h15 Z : décollage d'un Il-76 de Bamako-Sénou »), types d'appareils exacts et cohérents avec l'ordre de bataille connu (Il-76, Bayraktar TB2, Mi-17/35, L-39), vocabulaire de métier correct (dark flight, QRF, MEDEVAC, rotation courte).

**Vérification faite** : l'outil n'avait reçu aucune donnée de vol en entrée. L'intégralité de la section — horaires, trajectoires, immatriculations, comportements transpondeur — a été générée de toutes pièces. Il ne s'agissait pas d'observations, mais d'une journée-type vraisemblable reconstruite à partir de connaissances générales.

### Enseignements à retenir :

- La confabulation ne ressemble pas à une erreur : elle ressemble à de l'expertise. Aucun indice interne au texte ne permettait de la détecter.
- Le test décisif n'est pas « est-ce crédible ? » mais « **quelles données l'outil a-t-il reçues en entrée ?** ». Une seule question de traçabilité a fait tomber toute la section.
- **Règle d'or** : toute sortie IA sans matériau source traçable en entrée est une production littéraire, jamais du renseignement. La chaîne entrée → sortie doit être documentée pour chaque élément exploité.

**Application immédiate** : la grille d'interprétation contenue dans cette note (pont logistique, ISR, CAS/MEDEVAC), qui relève de la doctrine et non de la donnée, a été conservée en Annexe A. Les « faits » ont été intégralement écartés.

## LEÇON N°2 — LE BLANCHIMENT DE LA CONFABULATION (SOURÇAGE CIRCULAIRE)

Une troisième note IA (DeepSeek, « volet financier — empreinte financière de l'opération ») a été soumise à évaluation. Alimentée par les notes précédentes, elle a traité les **données confabulées de la Leçon n°1 comme des faits acquis** : elle cite explicitement les « mouvements aériens suspects » (jets offshore, vols nocturnes de Gao) — sections intégralement inventées — comme fondement de sa cartographie des flux illicites.

**Mécanisme observé — l'aggravation en cascade** : chaque élément fragile de la chaîne s'est durci à l'étape suivante. Le blindé chenillé, reclassé « à confirmer » (E4), a reçu un prix de marché noir (150 000 – 250 000 USD) et une « transaction structurée » imaginaire pour son acquisition ; les localités non corroborées (Konna, Bandiagara — E5) sont devenues un « axe Centre » doté d'une économie aurifère ; des effectifs et des quantités jamais observés (40-60 technicals, 300-500 combattants) ont été chiffrés au dollar près. La note aboutissait à des **recommandations de ciblage opérationnel** (gels d'avoirs, suspension de licences d'exportation) intégralement fondées sur des données fictives.

### Enseignements à retenir :

- Deux IA qui convergent ne se corroborent pas si l'une s'est nourrie de l'autre : c'est du **sourçage circulaire**, l'équivalent exact des dix articles de presse recopiant une même dépêche fausse.
- La confabulation gagne en autorité à chaque étape de la chaîne : inventée par un premier outil, elle est « blanchie » par le second qui la cite comme référence — d'où le nom de la leçon.
- **Danger opérationnel et juridique** : des mesures coercitives (gel d'avoirs, ciblage de personnes ou d'entités) fondées sur une chaîne non tracée exposerait à cibler sur de la fiction — à l'opposé des exigences de judiciarisation et d'état de droit.
- **Vigilance sur la péremption des connaissances** : la note citait des juridictions comme figurant sur la liste grise du GAFI sur la base d'informations datées. Toute référence à une liste (GAFI, OFAC, ONU) doit être vérifiée sur la version en vigueur au jour de la rédaction.
- **Règle de cotation en cascade** : toute sortie IA dérivée d'une autre sortie IA hérite au mieux de la cotation la plus basse de sa chaîne de dérivation. Une chaîne contenant un maillon confabulé est rejetée en bloc.

## 7. IMPLICATIONS POUR LA CÔTE D'IVOIRE

**Confirmation de la dynamique descendante** : chaque consolidation territoriale des groupes armés au Mali accroît la profondeur stratégique disponible pour les actions vers les États côtiers, sur l'axe documenté Ghana–Côte d'Ivoire–Burkina Faso.

**Effet Kéniéroba** : la démonstration d'une capacité d'action à 70 km de Bamako doit être lue comme un signal de portée régionale — aucune capitale de la zone ne peut plus être considérée comme sanctuarisée par la seule distance aux zones de combat.

**Volet financier** : toute offensive de cette ampleur suppose des circuits de financement et de logistique (carburant, munitions, soldes). Les flux transfrontaliers — numéraire, or artisanal, bétail, carburant — transitant vers ou depuis le nord ivoirien doivent faire l'objet d'une attention renouvelée, en lien avec nos travaux sur le financement des groupes armés.

**Volet informationnel** : la saturation narrative observée (relais pro-russes vs canaux rebelles) préfigure les environnements dans lesquels les analystes ivoiriens auront à travailler en cas de crise régionale ; la discipline de cotation appliquée ici est directement transposable.

**Volet humanitaire** : surveiller les indicateurs précurseurs de mouvements de population vers le nord de la Côte d'Ivoire (Tchologo, Bounkani) en cas d'aggravation.

## 8. RECOMMANDATIONS

---

- R1**    **Veille continue** : points de situation à H+6 sur les trois théâtres (Anefis, Gao, Kéniéroba) jusqu'à stabilisation ; suivi spécifique du sort de la prison de Kéniéroba et du camp d'Anefis.
- R2**    **GEOINT** : réinterrogation FIRMS à J+1 (fenêtre 48h) sur Gao, Anefis et Kéniéroba ; acquisition d'imagerie optique dès disponibilité pour documenter d'éventuelles destructions.
- R3**    **Exploitation vidéo** : traitement effectif du corpus vidéo collecté selon le protocole de l'Annexe B (une analyse structurée par vidéo), puis recoupement inter-vidéos (lieux, acteurs, séquençage) avant toute intégration à la version 2.0 de la présente note.
- R4**    **Discipline de cotation** : maintien de la règle « rien sans corroboration » ; tout élément mono-source demeure en veille, jamais en affirmation.
- R5**    **Traçabilité IA** : documentation systématique des entrées fournies à chaque outil IA (fichiers, captures, liens) ; toute sortie sans entrée traçable est écartée d'office (cf. rubrique 6).
- R6**    **Suivi transfrontalier** : mise à jour du dossier de veille transfrontalière (axe Ghana–Côte d'Ivoire–Burkina) à la lumière des développements du jour.
- R7**    **Anti-circularité IA** : interdiction de considérer comme corroboration la convergence de deux outils IA dont l'un a été alimenté par les sorties de l'autre ; documentation de la chaîne de dérivation de chaque note IA ; application de la règle de cotation en cascade (cf. Leçon n°2).

ANNEXES

ANNEXE A — DOCTRINE · Grille de lecture des mouvements aériens en situation de crise

Grille d'interprétation générique, valable indépendamment de tout événement particulier. À n'appliquer qu'à des données de vol réelles et tracées (ADS-B Exchange, Flightradar24, observations corroborées).

| Signature observée                                                                 | Interprétation candidate                                                                         | Point de vigilance                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Rotation de transport lourd (type Il-76) vers une base avancée, temps au sol court | Pont logistique d'urgence : munitions, carburant, ou déploiement d'une force de réaction rapide  | Vérifier l'immatriculation et l'opérateur réel ; une rotation isolée ne fait pas une tendance.             |
| Décollage de drone MALE suivi d'une extinction transpondeur (« dark flight »)      | Transit vers zone d'opération ; le dernier cap donne une direction générale, pas une destination | Croiser l'heure de décollage et l'autonomie avec les signalements réseaux sociaux pour trianguler la zone. |
| Rotations répétées d'hélicoptères à basse altitude autour d'une garnison           | MEDEVAC, insertion/extraction, appui feu rapproché — combats probables à proximité immédiate     | La basse altitude fait perdre le signal ADS-B civil : l'absence de trace ne vaut pas absence de vol.       |
| Décollage rapide d'appareils d'attaque légers                                      | Appui aérien rapproché : troupes au contact                                                      | Distinguer patrouille programmée et décollage sur alerte (délai, configuration, fréquence).                |
| Jets privés (juridictions offshore) sur hubs de transit en période de crise        | Hypothèse de déplacements de haut niveau — piste analytique uniquement                           | Ne jamais corrélér avec les phases d'attaque sans plan de vol tracé : risque élevé de sur-interprétation.  |

ANNEXE B — PROTOCOLE · Prompt structuré d'exploitation vidéo (chaîne Gemini → Claude)

« Analyse cette vidéo pour un usage renseignement. Donne-moi, en sections distinctes :

1. Durée + description plan par plan avec horodatage ;

2. Transcription audio intégrale + langue(s) parlée(s) ;

3. Armement, uniformes, véhicules, insignes/drapeaux visibles ;

4. Indices de géolocalisation (panneaux, terrain, bâtiments, végétation) ;

5. Indices de datation (ombres, lumière, éléments saisonniers) ;

6. Ce qui est incertain ou illisible.

N'invente rien : signale explicitement toute incertitude. »

Règles d'emploi : une analyse par vidéo (jamais en lot) ; archivage horodaté du fichier source avant traitement ; les sorties sont ensuite recoupées entre elles et avec les canaux 1 et 3 avant intégration.

ANNEXE C — RÉFÉRENTIEL · Grille de cotation des sources (échelle Amirauté / OTAN)

| Fiabilité de la source        | Crédibilité de l'information                     |
|-------------------------------|--------------------------------------------------|
| A — Totalemt fiable           | 1 — Confirmée par d'autres sources indépendantes |
| B — Habituellement fiable     | 2 — Probablement vraie                           |
| C — Assez fiable              | 3 — Possiblement vraie                           |
| D — Habituellement peu fiable | 4 — Douteuse                                     |
| E — Non fiable                | 5 — Improbable                                   |
| F — Fiabilité non évaluable   | 6 — Non évaluable                                |

Application dans la présente note : communiqué FAMA = **B1** (source officielle, partie au conflit, faits recoupés) ; témoignages AFP = **B2** ; revendications FLA = **C3** ; relais pro-russes = **D3** ; éléments IA mono-source = **E4** / **E5** ; section aérienne confabulée (note IA n°2) et volet financier dérivé (note IA n°3) = rejetés en bloc (règle de cotation en cascade, Leçon n°2).

ANNEXE D — DOCTRINE FININT · Grille d'évaluation de l'empreinte financière d'une opération armée

Grille doctrinale issue des typologies génériques GAFI et de nos travaux méthodologiques internes. À n'appliquer qu'à des observations de terrain réelles et tracées. Les chiffrages et « faits » de la note IA source ont été intégralement écartés (dérivés de données confabulées — cf. Leçon n°2) ; seule la méthode est conservée.

Méthode en quatre temps : (1) capacités matérielles réellement observées → (2) estimation des coûts d'acquisition et de soutien → (3) déduction du besoin de financement récurrent → (4) identification des nœuds de financement vulnérables à l'action LBC-FT.

| Vecteur de financement   | Mécanisme type                                                                                                                           | Point d'ancrage de traçabilité                                                                                | Vigilance méthodologique                                                                                          |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Carburant de contrebande | Carburant subventionné (Libye, Algérie) racheté en espèces par des réseaux liés aux groupes armés ; générateur principal de liquidités   | Transactions en espèces autour des hubs logistiques ; corrélation retraits bancaires / pics de ravitaillement | Distinguer contrebande de subsistance et circuit de financement structuré ; exiger des données de terrain datées. |
| Or artisanal             | Contrôle prédateur de puits miniers ; or lavé localement puis exporté vers des raffineries offshore via des comptoirs et sociétés écrans | Traçabilité mine → comptoir → export ; corrélation calendrier des attaques / pics d'exportation               | La corrélation temporelle est un indice, jamais une preuve ; croiser avec licences et registres réels.            |
|                          |                                                                                                                                          |                                                                                                               |                                                                                                                   |

|                                 |                                                                                                   |                                                                                             |                                                                                           |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| Hawala & cash couriers          | Compensation informelle et transport physique de valeur contournant le circuit bancaire formel    | Points de passage transfrontaliers ; déclarations d'espèces ; réseaux de commerçants relais | Secteur massivement licite par ailleurs : cibler des flux identifiés, non une communauté. |
| Aviation d'affaires             | Vecteur potentiel de transfert physique de valeur ou de déplacement de courtiers / intermédiaires | Plans de vol tracés (ADS-B), registres des sociétés propriétaires, manifestes               | Aucune corrélation vol/attaque sans données de vol réelles — cf. Leçons n°1 et n°2.       |
| Prélèvements & « zakat » forcée | Taxation des populations, du bétail et des axes routiers sous contrôle ou influence               | Témoignages recoupés, évolution des prix locaux, flux de bétail transfrontaliers            | Sources humaines à protéger ; recouper avant toute cartographie nominative.               |

Articulation : cette grille alimente le volet FININT de nos analyses transfrontalières (axe Ghana–Côte d'Ivoire–Burkina) et les échanges avec les cellules de renseignement financier compétentes, dans le strict respect des exigences de traçabilité probatoire.

Analyste Senior Veristore

Veristore Technologies — Renseignement & Investigation · 04 juillet 2026